

Сведения
о результатах плановой проверки, проведённой в 2022 году в
Муниципальном бюджетном учреждении дополнительного образования
Детской школе искусств № 2
в рамках осуществления ведомственного контроля в сфере закупок товаров,
работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд

В период с 09.03.2022 – 19.03.2022 отделом контрольно-ревизионной работы Управления культуры и организации досуга населения администрации города Ульяновска проведена плановая проверка соблюдения законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд Муниципальным бюджетным учреждением дополнительного образования Детской школой искусств № 2 в 2021 году, в результате которой установлено следующее.

1. Должностная инструкция начальника вспомогательного отдела (в которую включены функции и полномочия контрактного управляющего) является неактуальной, поскольку её отдельные положения не соответствуют требованиям действующего законодательства о контрактной системе в части:

1) установления обязанностей, осуществлять которые у заказчика нет оснований:

- ведение плана закупок;
- составление документально оформленного отчёта по обоснованию невозможности или целесообразности использования иных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), а также цены контракта и иных существенных условий контракта в случае осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) для заключения контракта;

- публикация извещения об осуществлении закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя);

- составление документации о закупке;

- утверждение требований ккупаемым отдельным видам товаров, работ, услуг (в том числе предельным ценам товаров, работ, услуг) и (или) нормативные затраты на обеспечение функций Заказчика;

2) неправомерного использования понятий «размещение заказов», «размещение и исполнение заказов» (следует «способ определения поставщика»), «техника безопасности» (следует «охрана труда»), «банковская гарантия» (следует «независимая гарантия»);

3) установления порядка взаимодействия контрактного управляющего с Централизованной бухгалтерией (установление сроков предоставления контрактному управляющему документов работниками Централизованной бухгалтерии), при том, что порядок взаимодействия Централизованной бухгалтерии Управления культуры с контрактным управляющим МБУ ДО ДШИ № 2 какими-либо локальными актами Управления культуры не регламентирован.

2. При проверке соответствия условий гражданско-правовых договоров

действующему законодательству установлено следующее:

1) В нарушение статьи 432 Гражданского кодекса РФ, части 2 статьи 34, части 1 статьи 95 Закона № 44-ФЗ в гражданско-правовых договорах отсутствуют существенные условия, содержатся условия не соответствующие действующему законодательству либо не применимые к соответствующему способу закупки:

- в контрактах/договорах отсутствует условие о твёрдости цены;

- в контрактах (договорах) неправильно установлен момент отсчёта срока оплаты;

- в контрактах (договорах), заключённых на основании пункта 4 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ, условия об ответственности, установленные заказчиком, не соответствуют положениям частей 4-9 статьи 34 Закона № 44-ФЗ и Постановлению № 1042, а также не применимы к соответствующему способу закупки;

- в нарушение статьи 190 Гражданского кодекса РФ в контрактах/договорах не определён срок действия контракта/договора.

2) В некоторых договорах имеются ошибки технического характера, допущенные при составлении и подписании договора.

3. В локальном акте заказчика - положении о приёмке и проведении экспертизы поставленных товаров, выполненных работ и оказанных услуг для муниципальных нужд в МБУ ДО ДШИ № 2 не определён срок проведения экспертизы в случае, если сроки проведения экспертизы не регламентированы контрактами (договорами) (заключёнными заказчиком с единственным поставщиком на основании части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ).

4. В нарушение частей 1, 3 статьи 94 Закона № 44-ФЗ в ряде случаев при исполнении гражданско-правовых договоров, заключённых с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) на основании части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ, установление соответствия поставленного товара, выполненной работы (её результата) или оказанной услуги условиям контракта/договора, ответственным лицом не проводилось (выявлены случаи, когда на первичных учётных документах отсутствует оттиск штампа, подтверждающий проведение экспертизы силами заказчика поставленного товара, выполненной работы (её результата) или оказанной услуги, либо дата проведения экспертизы, проставленная на оттиске штампа, позже даты подписания документа).

5. Оттиск штампа, подтверждающего факт проведения экспертизы силами заказчика, содержится практически на всех первичных учётных документах, подтверждающих приёмку товаров (работ, услуг) в рамках осуществления закупок в соответствии с Законом № 223-ФЗ. При том что, при осуществлении заказчиком закупок в соответствии с Законом № 223-ФЗ необходимость проводить в какой-либо форме экспертизу поставленных товаров (выполненных работ, оказанных услуг) законодательство не предусматривает. Также необходимость проводить экспертизу силами заказчика товаров (выполненных работ, оказанных услуг) не предусмотрена

какими-либо локальными актами заказчика.

6. В нарушение части 3 статьи 103 Закона № 44-ФЗ, пункта 12 Правил № 1084 заказчик несвоевременно направил в Федеральное казначейство для включения в реестр документы о приёмке, а также документы, содержащие недостоверную информацию.

7. При проверке своевременности, полноты и достоверности отражения в документах учёта поставленного товара, выполненной работы (её результата) или оказанной услуги установлено следующее:

а) в нарушение части 3 статьи 9 Закона о бухгалтерском учёте № 402-ФЗ, пункта 24 СГС «Концептуальные основы» лицами, ответственными за оформление фактов хозяйственной жизни и (или) подписавшими первичные учётные документы не обеспечено своевременное и качественное оформление первичных учётных документов, передача их в установленные сроки для отражения в бухгалтерском учёте;

б) в нарушение пунктов 3, 202 Инструкции № 157н, пунктов 95-97 Инструкции № 174н, пунктов 16, 17, 19, 23, 77 СГС «Концептуальные основы», положений учётной политики при отражении фактов хозяйственной жизни по данным бухгалтерского учёта нарушена методология применения плана счетов бухгалтерского учёта;

в) в нарушение пункта 18 Инструкции № 157н, пунктов 28-33 СГС «Учётная политика, оценочные значения и ошибки» работниками ЦБ не соблюден порядок отражения исправлений ошибок в бухгалтерском учёте в отчётном периоде 2021 года.

8. В нарушение статьи 34 Бюджетного кодекса РФ заказчик допустил неэффективное использование бюджетных ассигнований, выразившееся в расходовании средств субсидий на иные цели сверх необходимого (возможного) объёма на получение требуемого результата в размере 100 747,00 руб.