

Сведения
о результатах плановой проверки, проведённой в 2023 году в
муниципальном бюджетном учреждении дополнительного образования
Детская школа искусств им. М.А.Балакирева в рамках осуществления
ведомственного контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг для
обеспечения муниципальных нужд

В периоды с 22.05.2023 – 23.05.2023 и с 08.06.2023 – 20.06.2023 отделом контрольно-ревизионной работы Управления культуры и организации досуга населения администрации города Ульяновска проведена плановая проверка соблюдения в 2022 году законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд Муниципальным бюджетным учреждением дополнительного образования Детская школа искусств им. М.А.Балакирева, в результате которой установлено следующее.

1. Должностная инструкция начальника вспомогательного отдела, в которую включены функции и полномочия контрактного управляющего, связанные с осуществлением закупок, является неактуальной, не соответствует требованиям действующего законодательства в части:

- использования понятий «документация о закупках» (в отношении открытых конкурентных способов закупки), «банковская гарантия», которые не используются в действующей редакции Закона № 44-ФЗ;

- установления обязанности работника по обоснованию в документально оформленном отчёте невозможности или нецелесообразности использования иных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), при том, что с 01.07.2019 утратили силу нормы закона о подготовке и размещении в ЕИС вышеуказанного отчёта.

Кроме того, в должностную инструкцию включены не все обязанности, связанные с осуществлением закупок товаров, работ, услуг для муниципальных нужд.

2. В нарушение пункта 3.10 Приказа № 567 запрос на получение ценовой информации на закупку услуг по проведению обязательного периодического (годового) медицинского осмотра сотрудников (с целью определения и обоснования НМЦК при осуществлении закупок с использованием конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей)) заказчиком составлен некачественно (запрос не содержит информацию о предполагаемых сроках проведения закупки; размер обеспечения исполнения контракта; требования к гарантийному сроку услуги и (или) объёму предоставления гарантий их качества; сроках предоставления ценовой информации).

Кроме того, в вышеуказанном запросе на получение ценовой информации неправильно указан год оказания услуг, а также неправильно указан срок оплаты.

В нарушение пункта 3.7.1. Приказа № 567 данный запрос был направлен менее, чем пяти потенциальным исполнителям.

3. В нарушение части 3 статьи 7 Закона № 44-ФЗ заказчиком не обеспечена достоверность данных в отчёте о закупках у СМП и СОНО (имеются значительные отклонения показателей в позиции 1, в абзацах 1, 4 позиции 2, позициях 3, 4, 8 раздела II отчёта о закупках у СМП и СОНО за 2022 отчётный год).

4. Реестр гражданско-правовых договоров, который вёл заказчик в 2022 году, не имеет для заказчика практического применения, поскольку не обеспечивает формирование полной и достоверной информации о закупках «малого объёма».

5. При проверке соответствия условий гражданско-правовых договоров действующему законодательству установлено следующее.

1) в нарушение пункта 5 статьи 78.1 Бюджетного кодекса РФ, главы 11 Гражданского кодекса РФ, статьи 34, части 1 статьи 95 Закона № 44-ФЗ, Правил определения размера штрафа № 1042 в гражданско-правовых договорах отсутствуют существенные условия, содержатся условия, не соответствующие действующему законодательству, либо содержатся противоречащие друг другу сведения о существенном условии:

а) в нарушение части 2 статьи 34 Закона № 44-ФЗ в некоторых контрактах/договорах отсутствует условие о твёрдой цене;

б) в нарушение пункта 5 статьи 78.1 Бюджетного кодекса РФ в договоры о поставке товаров, выполнении работ, оказании услуг, подлежащие оплате за счёт субсидий на финансовое обеспечение выполнения муниципального задания, не включено условие о возможности изменения по соглашению сторон размера и (или) сроков оплаты и (или) объёма товаров, работ, услуг в случае уменьшения в соответствии с Бюджетным кодексом РФ получателю бюджетных средств, предоставляющему субсидии (в данном случае Управлению культуры), ранее доведённых в установленном порядке лимитов бюджетных обязательств на предоставление субсидии;

в) в нарушение части 13.1 статьи 34 Закона № 44-ФЗ в контрактах/договорах неправильно установлены сроки оплаты, а также не установлен момент отсчёта срока оплаты;

г) в контрактах/договорах, заключённых на основании пункта 4 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ, условия об ответственности, установленные заказчиком, не соответствуют положениям частей 4 - 9 статьи 34 Закона № 44-ФЗ и Правилам определения размера штрафа № 1042;

д) контракты/договоры содержат отлагательное условие заключения контракта по результатам электронного аукциона в электронной форме, при том, что вышеуказанные контракты заключены с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) на основании пункта 4 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ;

е) контракты/договоры содержат ссылки на положения Закона № 44-ФЗ, которые утратили свою силу на момент заключения контрактов/договоров;

ж) контракты/договоры содержат противоречащие друг другу сведения о существенном условии;

2) В некоторых договорах поставки предусмотрена приёмка товара по Инструкции № П-6 и Инструкции № П-7, при том, что заказчик фактически не может обеспечить условия для приёмки в соответствии с порядком, предусмотренным этими инструкциями, в том числе, составление документов, связанных с приёмкой и отгрузкой товара в соответствии с нормами СССР.

6. Установлены нарушения, допущенные заказчиком при определении содержания извещения о проведении электронного аукциона для закупки услуг по проведению обязательного периодического (годового) медицинского осмотра сотрудников путём проведения электронного аукциона, а также нарушения при определении содержания прилагающихся к нему документов:

- в нарушение пункта 3 части 2 статьи 42 Закона № 44-ФЗ при определении содержания извещения заказчик не установил требование о наличии лицензии с указанием конкретного вида деятельности (медицинские осмотры (предварительные, периодические)), а также установил требования о возможности подтвердить своё соответствие требованиям извещения только путём предоставления копии лицензии, что нарушает право потенциального участника, имеющего выписку из реестра лицензий и отвечающего требованиям извещения в части правоспособности выполнить данные работы, принять участие в рассматриваемой закупке;

- в нарушение части 13 статьи 94 Закона № 44-ФЗ в проект контракта включены условия, согласно которым наличие подписанных документов в письменной форме является условием для оплаты результатов исполнения контракта, при том, что электронное активирование в обязательном порядке применяется с 01.01.2022 при исполнении контрактов, заключённых по результатам проведения электронных процедур;

- в нарушение части 3 статьи 7 Закона № 44-ФЗ заказчиком установлены противоречивые требования к гарантии качества оказанных услуг в тексте извещения и проекте контракта (в извещении о проведении закупки заказчиком установлено, что гарантия качества оказанных услуг не требуется, вместе с тем, раздел 6 «Гарантии» проекта контракта содержит требования к гарантии качества оказанных услуг).

Кроме того, проект контракта содержит ссылки на недействующие нормы Закона № 44-ФЗ. Так, в пункте 12.2 проекта контракта заказчиком указано, что «Контракт заключён в электронной форме в порядке, предусмотренном статьёй 83.2. Закона о Контрактной системе.». Между тем, статья 83.2 Закона № 44-ФЗ утратила силу с 01.01.2022.

7. В нарушение части 2 статьи 34, части 1 статьи 95 Закона № 44-ФЗ в ходе исполнения договора, заключённого в соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ с УМУП «Ульяновскводоканал» на оказание услуг по холодному водоснабжению и водоотведению, изменены его существенные условия, а именно, путём заключения дополнительного соглашения его цена была увеличена более чем на десять процентов (на 24,36 %).

8. В локальном акте заказчика Положении о порядке проведения экспертизы не определены сроки проведения экспертизы в случае, если сроки проведения экспертизы не регламентированы контрактами (договорами),

заключенными заказчиком с единственным поставщиком на основании части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ.

9. В нарушение частей 1, 3 статьи 94 Закона № 44-ФЗ, пункта 4.1 Положения о порядке проведения экспертизы заказчик зачастую не проводил экспертизу поставленного товара, выполненной работы (её результата), оказанной услуги, либо проводил её формально (отсутствует документальное подтверждение факта проведения экспертизы силами заказчика. При исполнении контрактов, заключенных на основании пунктов 1, 8, 29 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ, практически на всех документах о приёмке в форме электронных образов бумажных документов, размещенных в реестре контрактов в ЕИС, отсутствует оттиск штампа, подтверждающий проведение экспертизы силами заказчика.

И, напротив, оттиск штампа, подтверждающий факт проведения экспертизы силами заказчика, содержится, в том числе на первичных учётных документах, подтверждающих приёмку товаров (работ, услуг) в рамках осуществления закупок в соответствии с Законом № 223-ФЗ. Тогда как, при осуществлении заказчиком закупок в соответствии с Законом № 223-ФЗ необходимость проводить в какой-либо форме экспертизу поставленных товаров (выполненных работ, оказанных услуг) законодательство не предусматривает. Также необходимость проводить внутреннюю экспертизу товаров (выполненных работ, оказанных услуг) не предусмотрена какими-либо локальными актами заказчика.

10. В нарушение частей 6, 7 статьи 94 Закона № 44-ФЗ заказчиком не соблюден порядок проведения электронной приёмки результатов оказанных услуг по проведению обязательного периодического (годового) медицинского осмотра сотрудников в части проведения приёмки, в том числе неуполномоченным лицом.

11. В нарушение части 3 статьи 103 Закона № 44-ФЗ, подпункта б) пункта 15 Правил ведения реестра № 60 заказчик несвоевременно направил в Федеральное казначейство для включения в реестр контрактов информацию и документы о приёмке, а также информацию и документы об оплате поставленного товара.

В нарушение части 3 статьи 103 Закона № 44-ФЗ, подпункта б) пункта 15 Правил ведения реестра № 60 заказчик несвоевременно направил в Федеральное казначейство для включения в реестр контрактов информацию и документы о приёмке, информацию и документы об оплате поставленного товара, результатов выполненной работы, оказанной услуги, а также заказчик не обеспечил достоверность информации, направленной в Федеральное казначейство для включения в реестр контрактов в отношении следующих договоров/контрактов:

1) Договор на поставку тепловой энергии на отопление.

Просрочка направления заказчиком в Федеральное казначейство для включения в реестр контрактов информации и документов о приёмке составила от 4 до 92 рабочих дней.

Просрочка направления информации и документов об оплате поставленного товара составила от 10 до 177 рабочих дней.

Кроме того, в нарушение подпункта ф) пункта 11 Правил ведения реестра № 60 заказчик не направил в Федеральное казначейство для включения в реестр контрактов информацию и документ о приёмке – акт на поставку теплоэнергии за сентябрь 2022 года).

2) Контракт на оказание услуг по передаче электрической энергии.

Информация об изменении контракта, дополнительное соглашение от 29.12.2022 № б/н об изменении контракта в форме электронного образа бумажного документа направлены в уполномоченный орган несвоевременно, просрочка составила 1 рабочий день.

Просрочка направления заказчиком в Федеральное казначейство для включения в реестр контрактов информации и документов о приёмке составила от 1 до 83 рабочих дней.

Просрочка направления информации и документов об оплате поставленного товара составила от 3 до 78 рабочих дней.

Кроме того, в нарушение части 3 статьи 7 Закона № 44-ФЗ заказчик не обеспечил достоверность информации, направленной в Федеральное казначейство для включения в реестр контрактов (в разделе I «Исполнение контракта» в Информации об исполнении (о расторжении) от 17.01.2023 заказчик неправильно указал реквизиты документа о приёмке, которому соответствует платёжное поручение).

3) Контракт на поставку электрической энергии.

Информация об изменении контракта, соглашение об изменении контракта в форме электронного образа бумажного документа направлены в уполномоченный орган несвоевременно, просрочка составила 2 рабочих дня.

Просрочка направления заказчиком в Федеральное казначейство для включения в реестр контрактов информации и документов о приёмке составила от 1 до 129 рабочих дней.

Просрочка направления информации и документов об оплате поставленного товара составила от 4 до 146 рабочих дней.

В нарушение части 3 статьи 7 Закона № 44-ФЗ заказчик не обеспечил достоверность информации, направленной в Федеральное казначейство для включения в реестр контрактов в ЕИС (в разделе I «Исполнение контракта» в Информации об исполнении контракта от 17.01.2023 неправильно указана дата платёжного поручения).

Кроме того, заказчик необоснованно направил в Федеральное казначейство платёжное поручение на оплату услуг за передачу электроэнергии за сентябрь 2022 года, которое размещено в реестре контрактов, но при этом не относится к исполнению вышеуказанного контракта на поставку электроэнергии.

12. В нарушение статьи 10 Закона о бухгалтерском учёте № 402-ФЗ, пункта 29 СГС «Концептуальные основы», пункта 11 Инструкции № 157н факт хозяйственной жизни (денежные обязательства заказчика по результатам приёмки результатов оказанных услуг по проведению обязательного

периодического (годового) медицинского осмотра работников) по данным бухгалтерского учёта отражены раньше срока оказания услуг.