

**Сведения
о результатах плановой проверки, проведённой в 2020 году в
Муниципальном казённом учреждении «Ульяновский городской
архив»**

**в рамках осуществления ведомственного контроля в сфере закупок
товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд**

В период с 15.06.2020 – 26.06.2020; с 02.07.2020-08.07.2020 отделом контрольно-ревизионной работы Управления культуры и организации досуга населения администрации города Ульяновска проведена плановая проверка соблюдения законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд Муниципальным казённым учреждением «Ульяновский городской архив» в 2019 году, в результате которой установлено следующее.

1. Должностная инструкция начальника отдела материально-технического снабжения, в которую включены функции и полномочия контрактного управляющего (действующая в 2019 году и в настоящее время), является неактуальной и имеет ряд недостатков в части:

- установления обязанностей работника:
 - по ведению плана закупок;
 - по определению поставщиков (подрядчиков, исполнителей) закрытыми способами;
 - по подготовке и размещению в ЕИС отчётов об исполнении контракта, отдельного этапа контракта;
 - по хранению аудиозаписи вскрытия конвертов с заявками на участие в закупках и (или) открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в закупках;
- использования понятия «размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг», которое не используется в Законе №44-ФЗ, а также неактуального условия при размещении информации и документов в ЕИС «или до ввода в эксплуатацию ЕИС на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Также, из должностной инструкции следует, что у заказчика имеется контрактная служба, при том, что заказчиком было принято решение о назначении должностного лица, ответственного за осуществление закупок (контрактного управляющего).

Кроме того, в должностной инструкции имеется неопределённость в отношении установления непосредственного руководителя, в подчинении которого находится начальник отдела материально-технического снабжения.

2. В приказе директора МКУ «УГА» о внесении изменений в состав единой комиссии:

- не назначен заместитель председателя комиссии, при том, что Положение о единой комиссии предусматривает в составе единой комиссии, в том числе заместителя председателя (п.п. 3.4, 3.5, 6.1).

- наряду с фамилиями членов комиссии указано недопустимое условие «или лицо её (его) замещающее»;

- используется понятие «нужды муниципального казённого учреждения «Ульяновский городской архив», тогда как для целей Закона №44-ФЗ нужды муниципальных учреждений рассматриваются как муниципальные нужды.

3. Срок действия удостоверений по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации одного из членов единой комиссии в сфере закупок превышает три года.

4. Локальный акт заказчика - Положение о единой комиссии не соответствует требованиям действующего законодательства.

5. В нарушение статьи 19 Закона №44-ФЗ, приказа Управления культуры в ряде случаев заказчиком осуществлены закупки товаров, работ, услуг с превышением нормативных затрат на обеспечение функций муниципального казённого учреждения «Ульяновский городской архив».

Действия заказчика в части включения в план-график закупок объекта или объектов закупки, не соответствующих требованиям к закупаемым заказчиком товарам, работам, услугам и (или) нормативным затратам, содержат признаки административного правонарушения, ответственность за которые предусмотрена частью 1 статьи 7.29.3 КоАП РФ.

6. В нарушение части 3 статьи 7 Закона №44-ФЗ заказчиком не обеспечена достоверность данных в отчёте о закупках у СМП и СОНО (имеются значительные отклонения в позиции 1, в абзацах 1, 4 позиции 2, в позициях 3, 4, 8 раздела II отчёта о закупках у СМП и СОНО).

Кроме того в разделе III «Информация о заключённых контрактах» в позиции 1 «Контракты, заключённые заказчиками с субъектами малого предпринимательства и социально ориентированными некоммерческими организациями» не указан уникальный номер реестровой записи из реестра контрактов.

Действия заказчика в части размещения отчёта о закупках у СМП и СОНО, в котором указана недостоверная информация, содержат признаки административного правонарушения, и могут быть квалифицированы по части 1.4 статьи 7.30 КоАП РФ.

7. В нарушение статьи 22, пункта 1 части 1 статьи 64 Закона №44-ФЗ заказчик неправильно обосновал (начальную) максимальную цену контракта. Заказчик определил НМЦК на основании коммерческих предложений, которые не зарегистрированы в делопроизводстве заказчика, и в которых предложена цена стеллажа с полками в количестве 8 шт., при этом в документации об электронном аукционе (приложение №1 «Описание объекта закупки и количество») заказчик указал другие требования к количеству полок в одном стеллаже: не более 7 шт. В результате, цена контракта, предложенная участниками в заявках на участие в электронном аукционе, значительно снизилась по отношению к НМЦК (снижение составило от 13,75,6% и до 41,93% НМЦК), а в конечном результате, победителем

электронного аукциона поставлены стеллажи с количеством полок в каждом стеллаже – 4 шт.

Инспекция признала определение заказчиком начальной максимальной цены контракта на поставку стеллажей офисных металлических не обоснованным.

Нарушения, допущенные заказчиком при определении и обосновании начальной (максимальной) цены контракта содержат признаки административного правонарушения, ответственность за которые предусмотрена частью 2 статьи 7.29.3 КоАП РФ.

8. При проверке правильности определения содержания извещения и составления аукционной документации установлено, что в извещении и аукционной документации заказчиком установлены требования, не соответствующие законодательству о контрактной системе, а также содержатся разночтения установленных требований:

1) в нарушение части 1 статьи 64 Закона №44-ФЗ в документации об электронном аукционе (приложение №1 «Описание объекта закупки и количество») при описании объекта закупки заказчиком установлены разночтения в части установления требований к поставляемому товару - стеллажам офисным металлическим;

2) в нарушение части 6 статьи 96 Закона №44-ФЗ в извещении заказчик установил размер обеспечения исполнения контракта с нарушением положений законодательства в сфере закупок;

3) в нарушение части 3 статьи 96 Закона №44-ФЗ в документации об электронном аукционе заказчик указал реквизиты расчётного и лицевого счетов, на которых в соответствии с законодательством Российской Федерации не учитываются операции со средствами, поступающими заказчику в качестве обеспечения исполнения контракта;

4) в нарушение части 27 статьи 34 Закона №44-ФЗ в проекте контракта заказчик неправильно определил момент срока возврата заказчиком поставщику денежных средств, внесённых в качестве обеспечения исполнения контракта;

5) в нарушение части 2 статьи 35 Закона №44-ФЗ, постановления администрации города Ульяновска от 14.07.2015 №3719 «Об определении случаев осуществления банковского сопровождения контрактов» в извещении заказчик необоснованно установил требование о банковском сопровождении контракта.

Выявленные нарушения, допущенные заказчиком при определении содержания извещения о закупке, документации об электронном аукционе, проекта контракта, содержат признаки административного правонарушения, ответственность за которые предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

9. В нарушение требований частей 1, 27 статьи 34, частей 1, 2, 3, 6 статьи 37, частей 3, 10 статьи 83.2, части 4 статьи 93, части 6 статьи 96 Закона №44-ФЗ заказчик заключил контракт с победителем электронного аукциона на поставку стеллажей офисных металлических с нарушениями объявленных условий определения поставщика:

- в контракте изменён срок возврата денежных средств, внесённых в качестве обеспечения исполнения контракта;

- заказчик заключил контракт при отсутствии обеспечения исполнения контракта, поскольку денежные средства поступили на лицевой счёт заказчика, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации не учитываются операции со средствами, поступающими заказчику в качестве обеспечения исполнения контракта;

- заказчик заключил контракт с победителем электронного аукциона, предложившим цену контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта (на 41,93%), без применения антидемпинговых мер.

Действия заказчика в части несоблюдения объявленных условий определения подрядчика (при заключении контракта изменён срок возврата денежных средств, внесённых в качестве обеспечения исполнения контракта; заключён контракт без обеспечения исполнения контракта, а также без применения заказчиком антидемпинговых мер) содержат признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которых предусмотрена частью 1 статьи 7.32 КоАП РФ.

10. В нарушение части 2 статьи 73 Бюджетного кодекса РФ:

- в реестре закупок на 2019 год, представленном заказчиком, отсутствуют сведения о дате закупки;

- заказчик включил в реестр закупок все контракты/договоры, заключённые им на основании части 1 статьи 93 Закона №44-ФЗ, в том числе на основании пунктов 8, 29 части 1 статьи 93 Закона №44-ФЗ, а также контракт, заключённый по результатам электронного аукциона на основании статьи 83.2 Закона №44-ФЗ. Тогда как, в соответствии со статьёй 103 Закона №44-ФЗ реестр контрактов, заключённых заказчиками на основании части 1 статьи 93 Закона №44-ФЗ (за исключением пунктов 4, 5, 23, 42, 44, 45, пункта 46 (в части контрактов, заключаемых с физическими лицами) и пунктом 52 части 1 статьи 93 Закона №44-ФЗ) ведёт федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий правоприменительные функции по кассовому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации на сайте единой информационной системы.

11. При проверке соответствия условий гражданско-правовых договоров действующему законодательству установлено:

- в нарушение статей 432, 506, 708 Гражданского кодекса РФ, части 2 статьи 34, части 1 статьи 95 Закона №44-ФЗ в контрактах/договорах отсутствуют существенные условия; содержатся существенные условия, не соответствующие действующему законодательству; противоречивые существенные условия, а также установлена возможность изменения существенных условий, не предусмотренная законодательством о контрактной системе;

- в нарушение части 1 статьи 23 Закона №44-ФЗ практически во всех контрактах/договорах, заключённых заказчиком на основании части 1 статьи 93 Закона №44-ФЗ, не указан идентификационный код закупки;

- в контрактах/договорах используются термины и понятия, отсутствующие в действующем законодательстве, а также допущены ошибки технического характера.

12. В нарушение частей 1, 3 статьи 94 Закона №44-ФЗ при исполнении всех без исключения контрактов/договоров, установление соответствия поставленного товара, выполненной работы (её результата) или оказанной услуги условиям контракта/договора, заказчиком не проводилось.

13. В нарушение статьи 103 Закона №44-ФЗ, Правил ведения реестра контрактов №1084, Приказа №113 заказчик не направил в Федеральное казначейство для включения в реестр контрактов, либо несвоевременно направил информацию (сведения) и документы, подлежащие включению в реестр контрактов, либо направил недостоверную информацию (сведения) и документы, содержащие недостоверную информацию.

Выявленные нарушения, допущенные заказчиком в части непредставления, несвоевременного представления в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на ведение реестра контрактов, информации (сведений) и документов, подлежащих включению в реестр контрактов, представление, направление недостоверной информации (сведений) и документов, содержащих недостоверную информацию, содержат признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 7.31 КоАП РФ.